

TMMOB'DAN

BİZ GERÇEK BİR YAPI DENETİMİ İSTİYORUZ

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, 14 Ağustos 2010 tarihinde yapı denetimiyle ilgili bir basın açıklaması yaptı.

17 Ağustos depreminin 11. yıldönümü nedeniyle deprem bir kez daha gündemimizde. Marmara depreminden sonra, yaşanan felaketten aldığımız ders; "yapı üretiminin yeterince denetlenmemiş" olmasıydı.

Ne yazık ki ülkemizde yapı üretim süreci ranta bağlı olarak şekillenmekte, konut üretiminde esas beklenti getiri üzerine kurulmaktadır. Yapı projeleri mevcut işleyişte halen kullanıcı ve/veya tüketici için belediyeden alınacak yapı ruhsatının tamamlayıcı birer evrakı olmaktan öte anlam taşımamaktadır.

Yapı denetimi, bütün bu sürecin başat unsuru olarak ülke gündeminde önemli bir yer tutmaktadır. 1999 Marmara depreminden sonra dönemin siyasi iktidarı tarafından alelacele çıkartılan 4708 sayılı Yapı Denetimi Yasası ciddi eksiklikler ve yanlışlıklar taşımamasının yanı sıra ihtiyacı gidermekten oldukça uzaktır.

Yapı denetimi sadece bir yasal düzenlemeler sorunu değildir. Elbette ki, yasal düzenlemeler zorunludur ancak uygulayıcıların bu konudaki kararlılığı, başka bir ifadeyle siyasi erkin tercihi sonucu değiştirecek önemdedir.

Siyasal iktidardan, yapı denetim mevzuatındaki yanlışlıkları gidermesi beklenirken, 7 Ağustos 2010 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği Değişikliği ile yapı denetim kuruluşu ve laboratuvarında görev alacak teknik personelin mesleki deneyim süresi 12 yıldan 5 yıla indirilmiştir.

10 yıldır pilot olarak 19 ilde uygulanan yapı denetimi Bakanlar Kurulu kararıyla 1 Ocak 2011 tarihinden itibaren 81 ilde hayata geçirilecektir.

TMMOB en başından itibaren yapı denetim sisteminin tüm ülkeye yaygınlaştırılması gerektiğini savunmaktadır. Ancak, sistemin yaygınlaştırılmasından önce yanlışlıkların giderilmesi büyük önem taşımaktadır.

TMMOB ve odalarımız, yapı denetimi ile desteklenen "sağlıklı bir yapı üretim süreci" konusundaki önerilerini, her fırsatta yetkililere iletmış ve kamuoyu ile paylaşmıştır.

"Yapı Denetim Sistemi"nin 1 Ocak 2011 tarihinden itibaren 81 ilimizin tümünde uygulamaya konacağını açıklanması üzerine, konu hakkındaki görüş ve önerilerimizi bir kez daha özetlemekte yarar görüyoruz.

1- Güvenli ve nitelikli bir yapılaşmanın ilk adımının öncelikle topografik ve jeolojik tespitler dikkate alınarak oluşturulan "İmar planlarının elde edilmesi sürecinde" atıldığı bilinmelidir.

2- İmar planlarındaki arazi kullanım kararlarının ve yapılaşma şartlarının belediye meclisleri tarafından kolaylıkla değiştirilebiliyor olması engellenmelidir. Son olarak, "Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı"nın Sakarya-Akyazı fay hattındaki koruma bandını 150 metreden 20 metreye indirme kararı, siyasi etkilerin bilimsel ve teknik kararlar üzerindeki gücünü ve düzeyini açıkça sergilemektedir. Bu gerçekten hareketle, öncelikle imar planlamasında görevli belediye teknik kadrolarının sorumluluğu artırılırken, görevleri sırasında oluşabilecek baskılara karşı yasayla korunan güvenli bir çalışma ortamı oluşturulmalıdır.

3- Yapı üretim süreci bir bütün olarak algılanmalıdır. Bu üretim zincirinde ilk halka olan "projelerin tasarımı" safhasından başlayarak "projelerin uygulanması" ve "uygulamanın denetimi"nin





TMMOB'DAN

BİZ GERÇEK BİR YAPI DENETİMİ İSTİYORUZ

aynı titizlikle gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Sürecin sağlamlığının, zincirin en zayıf halkasının dayanımı kadar olabileceği gerçeği unutulmamalıdır.

4- Kayıt dışı yapılaşma, yapı stokumuzun yüzde 67'si düzeyindedir. İmar afları ile desteklenen bu büyük dilimin oluşmasına neden olan politikaların engellenmesi, en az yapı denetimi konusunda yapılan çalışmalar kadar önem taşımaktadır. Yasa dışı oluşan bu tip yapılara yeni torba yasalar çıkararak elektrik-su gibi altyapı hizmetlerinin götürülmesi, yapı denetiminin geleceğini de tehlikeye atacaktır.

5- Amacını sadece depreme dayanıklı bina yapmakla sınırlayan yapı denetim anlayışı eksik kalmaktadır. Günümüzde artık "deprem güvenliği" yanında "yangın güvenliği", "gürültü kontrolü" ve "enerji performansı" gibi kavramlar da binaların mimari tasarımında zorunlu hale gelmektedir. Bu durumda; güvenliğin yanında "yaşanabilirliği" de hedefleyen bir yapı denetim modeli amaçlanmalıdır.

6- Binaların projelendirilmesinde uyulması gereken standartların giderek gelişmesi ve inşaat piyasasına modern yeni malzemelerin girmesi, projelerin tasarlanmasını ve tasarıma uygun olarak gerçekleşmesini daha da önemli hale getirmiştir. Ancak mevcut yapı denetim modelinde "proje müellifleri" uygulama safhasında tamamen dışlanmış. 5846 sayılı Fikir Sanat Eserleri Kanunu'ndan gelen müelliflik hakları ve mesleki sorumlulukları, yapı denetim modeli içinde tanımlandığında süreç daha sağlıklı işleyecektir.

7- Projelerin doğruluğu yanında işçilik ve malzeme kalitesi, güvenli ve nitelikli bir bina elde etmeyi belirleyen en önemli faktörlerdir.

a) Üniversitelerde yeterli altyapı ve öğretim kadrosu hazırlanmadan, ihtiyacın ötesinde mimarlık ve mühendislik bölümleri açılmakta ve bu anlayış eğitimin kalitesini düşürmektedir. Yetkililer bu durumu "üniversite eğitiminin kitleleşmesi" ile açıklarken, bu yetersizliği de kabullenmektedirler. Bu durumda tasarım, uygulama ve denetim sürecinde yer alacak mühendis, mimar ve plançıların mesleki yeterliğinin belirlenmesi, belgelenmesi ve meslek içi eğitime tabi tutulması gibi konularda ilgili meslek odalarının görev üstlenmesi giderek daha da önemli hale gelmektedir.

b) İnşaatlarda, teknik eğitim veren okullarda eğitilmiş iş gücünün çalıştırılması yasal zorunluluk olarak belirlenmeli ve inşaat piyasasında yetişmiş usta ve kalfalar mutlaka sertifikalandırılmalıdır.

c) Beton ve yapı çeliğinin yanında, imalata giren çok sayıdaki tesisat ve inşaat malzemesinin nitelik denetimi, öncelikle üretim merkezlerinde yapılmalı ve standart dışı malzemenin piyasaya girmesini engelleyici yasal tedbirler alınmalıdır.

d) Yapı denetim laboratuvarlarına akredite olma koşulu getirilmelidir.

8- Yapı Denetim Kanunu kapsamındaki tüm yapıların "yapı müteahhitliği" aracılığıyla yapılması ön koşul olarak belirlenmiştir. Ancak "yapı müteahhidi" kavramının tariflenmemiş olması çok önemli bir eksiklik olarak durmaktadır. Yapı denetim firmalarında olduğu gibi, müteahhitlik firmalarının da kurumsal niteliği, diğer kurumlarla olan ilişki biçimleri, yetki ve sorumlulukları belirlenmelidir.

9- Uygulamada, sürecin doğal işleyişi sonucunda, yapı sahibi öncelikle **Mehmet SOĞANCI** edecek müteahhit firmayı belirlemektedir. Müteahhit firma da **TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı** kendini denetleyecek yapı denetim firmasını seçmektedir. Bu durum yapı denetiminin amacına ulaşmasını engellerken, firmaların dejenerasyonuna da neden olmaktadır. Bu istenmeyen ilişkiye karşı yeni önlemler geliştirilmelidir.

10- Denetlenecek yapının büyüklüğü ve fonksiyonu dikkate alınmadan tümüne aynı denetim

ODADAN

ŞAİBELİ BAŞKENT DOĞALGAZ DAĞITIM A.Ş. ÖZELLEŞTİRME İHALESİ İPTAL EDİLMELİ VE BU ŞİRKET BOTAŞ'A DEVREDİLMELİ

Kamusal hizmetlerin özelleştirilmesi sosyal devlet ilkesine aykırıdır. Doğal gaz dağıtımından toplumdaki tüm bireylerin ihtiyaçları doğrultusunda ve eşit bir şekilde yararlandırılmalarının sağlanması, sosyal devlet ilkesinin bir gereğidir.

Bu yönüyle doğal gaz dağıtımını kamu hizmeti niteliğindedir ve bu hizmetin mahalli idarelerce yürütülmesi gerekmektedir. Anayasanın bu açık hükmüne karşın, tüm kentsel kamu hizmetlerinin özelleştirilmesini ve piyasa faaliyeti haline dönüştürülmesini öngören Dünya Bankası ve IMF güdümlü uluslararası sermaye çevrelerince dayatılan serbestleştirme politikalarında ısrarcı olunmakta, tüm kamusal alanların sermaye kesimlerine yeni rant alanları olarak sunulmasına devam edilmektedir.

Özelleştirme Süreci

Bu yönelim uyarınca, bilindiği üzere, Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne bağlı bir Genel Müdürlük olan EGO Genel Müdürlüğü bünyesinde yürütülen kentsel doğal gaz dağıtım hizmetleri de özelleştirme amacıyla, önce ayrıcalıklı yüksek birim hizmet ve aşınma payı tarifeleri uygulama imkânı tanınan Başkent Doğal Gaz Şirketi'ne dönüştürülmüştü. Ankara Büyükşehir Belediyesince bu şirketin özelleştirilmesi için açılan ihale sonuçlandırılmayınca, 02.07.2009 tarih ve 2009/43 sayılı kararla, Şirket, özelleştirilmesi için Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na (ÖİB) devredilmiştir. ÖİB tarafından Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Şirketteki hisselerinin yüzde 80'inin devri için açılan ihale 19 Temmuz 2010 tarihinde yapılacakken, açıklanmayan bir nedenle 9 Ağustos 2010 tarihine ertelenmiştir. 16 Ağustos 2010 tarihinde yapılan açık artırma sonucu, Başkent Doğal Gaz Dağıtım A.Ş. 1 milyar 211 milyon dolarla, yeni kurulan ve en son Boğaziçi ve Gediz Elektrik Dağıtım Şirketleri ihalelerine en yüksek teklifi veren ortaklığın ana ortağı olan MMEKAA.Ş.ye vermiştir.

İhalede Açıklık Yok

Temel bir kamu hizmetinin devir ihaleleri, kamuoyunun bilgisinden özellikle saklanarak, kapalı kapılar ardında gerçekleştirilmektedir. İhale şartnamesi için oldukça yüksek bir bedel belirlenmekte ve teklif verecek şirketler dışında ilgili kurum ve kuruluşların erişiminden kaçırılmaktadır.

Oysa 4046 sayılı Kanun'un "İlkeler" başlıklı 2. maddesinin (1) bendinde "özelleştirme işlemlerinin değer saptaması da dahil aleniyet içinde yürütülmesi" ilkesi benimsenmiştir. Elektrik ve doğal gaz dağıtım kuruluşlarının ihale süreçlerinde ise büyük bir titizlikle gizlilik uygulanarak söz konusu aleniyet (açıklık) ilkesi ihlal edilmektedir.

YPK Kararı Özel Sektörü Kollamaktadır

19 Temmuz 2010 tarihinde yapılması öngörülen ihale, BOTAŞ'ın mülkiyetinde olan ve Ankara'nın yıllık toplam tüketiminin yarısı kadar doğal gaz tüketen Baymina Enerji Santrali'ne gaz ileten





ODADAN

ŞAİBELİ BAŞKENT DOĞALGAZ DAĞITIM A.Ş. ÖZELLEŞTİRME İHALESİ İPTAL EDİLMELİ VE BU ŞİRKET BOTAŞ'A DEVREDİLMELİ

yüksek basınç hattının BOTAŞ'tan alınarak Başkent Doğal Gaz Dağıtım'a devrini sağlayacak Yüksek Planlama Kurulu (YPK) kararının alınabilmesi için ertelenmiştir. 19.07.2010 tarihli ve 2010/T-24 sayılı Yüksek Planlama Kurulu kararı, kamuoyundan gizlenmiş ancak teklifçi şirketlere müjdelenmiştir.

Bu kararın gerekçesinin Başkent Doğal Gaz Dağıtım'ın satış bedelini yükseltmek olarak gösterildiği duyumu kamuoyuna yansımış, ancak bu gerekçenin doğru olmadığı anlaşılmıştır. Zira iptal edilen ihale değeri, ihalede henüz Baymına yokken 1 milyar 610 milyon USD idi, fakat ihale kapsamına Baymına gibi yılda 1 milyar metreküp gaz tüketen büyük bir müşteri eklendiğinde ve yılda 7,7 milyon dolar taşıma geliri ilave edildiğinde bile daha düşük bir ihale teklif bedeli olan 1 milyar 211 milyon dolar fiyat ortaya çıkmıştır. Böylece BOTAŞ'ın gelir kaybı ve görev zararına yol açılmış olacaktır.

Öte yanda, kamuoyundan gizlenen bu YPK kararı ile ciddi bir kamu zararına neden olunmaktadır. Başkent Doğal Gaz Dağıtım'ı devir alacak şirket, Baymına santraline gaz taşınması bedeli olarak her yıl BOTAŞ'tan yaklaşık 7,7 milyon dolar talep edecek, BOTAŞ ise gaz temin garantisi verdiği Baymına santralinden talep edemeyeceği, ancak Başkent Doğal Gaz Dağıtım'ı devir alacak özel şirkete ödeyeceği bu bedeli, bilançosuna görev zararı olarak yazacaktır. BOTAŞ'ın Başkent Doğal Gaz Dağıtım'dan alacakları yıllardır faizsiz olarak dondurulmuştur. Siyasal iktidar, kamu şirketi BOTAŞ zararına, Başkent Doğal Gaz Dağıtım'ı devir alacak özel şirket yararına olan, kısaca, kamu aleyhine bir özel şirketi kollayan bu kararın gerekçesini açıklamak zorundadır.

BOTAŞ Ankara Büyükşehir Belediyesi Borçları Nedeniyle Zararda

Son olarak, basında yer alan haberlerde, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin henüz tahakkuk etmemiş muhtemel kârlara karşılık, Başkent Doğal Gaz Dağıtım'dan tahsilat yaptığı öne sürülmektedir. Bu haberlere göre, "Başkent Doğal Gaz'ın, Ankara Büyükşehir Belediyesi ve EGO'dan 350 milyon TL'si anapara, 120 milyon TL'si faiz olmak üzere 470 milyon TL cari dönemden alacağı bulunuyor. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı kaynakları, borç tutarını netleştirmek için Ankara Büyükşehir Belediyesi ile son görüşmelerin yapıldığını belirtmişlerdir". Bu durumda, daha önce tahakkuk eden ve BOTAŞ'a ödenmeyi bekleyen 660 milyon TL de eklendiğinde, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Özelleştirme İdaresi'nin sattığı Başkent Doğal Gaz Dağıtım'a 1 milyar 170 milyon TL borçlu olduğu ortaya çıkmaktadır. Bu durum Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin çalışma tarzını ortaya koymaktadır.

Sonuç olarak kamu zararına sonuçlar verecek olan şaibeli Başkent Doğal Gaz Dağıtım A.Ş. özelleştirme ihalesi iptal edilmeli, Başkent Doğal Gaz Dağıtım A.Ş. alacaklarına karşı BOTAŞ'a devredilmelidir.

Ali Ekber ÇAKAR
TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

ODADAN

ARAÇLARIN LPG'Lİ KULLANIMA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ VE LPG'Lİ ARAÇ DENETİMLERİ ÜZERİNE

Araçlarını LPG'ye dönüştürmek isteyen veya dönüştürmüş yurttaşlarımızın, araç dönüşümlerinin son kontrolünü ve periyodik gaz sızdırmazlık testini MMO'ya yaptırması gerekmektedir.

14 Ağustos 2010 tarihinde Erdoğan Aydoğan sürücülüğünde Bodrum'dan İzmir'e giden ve içinde dört turizmcinin bulunduğu (48 UJ 999 plakalı) LPG'li araç, Bodrum Torba mevkiinde bir anda çıkan alev üzerine yanmıştır. Yaptığımız incelemeler sonucu, aracın bir ay önce İzmir'deki yetkisiz bir firma tarafından LPG'li kullanıma dönüştürüldüğü, bu firmanın Odamızda tescilinin bulunmadığı ve aracın LPG kontrol merkezlerimize gelmediği tespit edilmiştir.

Toplumun can ve mal güvenliği açısından olası vahim olayları önlemek için LPG'li araç dönüşüm ve kontrolleriyle ilgili bazı hususları kamuoyu ile yeniden paylaşmak istiyoruz.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, AİTM Yönetmeliği uyarınca araçların muayene istasyonlarında fenni periyodik muayeneleri öncesinde istenmesi gereken LPG Gaz Sızdırmazlık Raporu düzenleme çalışması 1999 yılından beri; Bakanlığın yaptığı yetki devri sonucu araçların LPG'ye dönüşümlerinin son kontrolüyle ilgili Montaj Tespit Raporu onayı düzenlenmesi çalışması da 2005 yılından bu yana TMMOB Makina Mühendisleri Odası (MMO) tarafından başarıyla yürütülmektedir.

Yetkili firmalarca LPG'li kullanıma dönüştürülen her araç, Odamız bünyesindeki uzman mühendislerce tek tek kontrol edilmekte, standartlara uygun olmayan dönüşümlerin düzeltilmesi sağlanmakta, araçların trafik tescilleri ve fenni muayeneleri Odamızın bu denetiminden sonra yapılabilir. Ancak ilgili mevzuata ve standartlara uygun olmayan, yetkisiz firmalarca dönüştürülmüş, bu dönüşüme ilişkin son kontrollerini ve periyodik gaz sızdırmazlık kontrollerini Odamıza yaptırmayan araçların trafikte var olduğu bilinmektedir. Bu tür araçların trafikten men edilmesi gerektiği açıktır.

Odamızın görev ve yetki alanında giren hususlarla ilgili olarak, araçlarını LPG'li kullanıma dönüştürmek isteyen veya bu dönüşümü yaptırmış; ama bu işlemi yapan firmalar tarafından son kontrol için Odamıza yönlendirilmemiş araç sahiplerinin, can ve mal güvenlikleri için yasal gerekliliklere dikkat etmesi gerekmektedir. Dönüşüm yapan firmanın MMO'dan tescilli olup olmadığı, firmada MMO yetki belgeli bir mühendisin istihdam edilip edilmediği, dönüşümde kullanılan malzemelerin ilgili standartlara uygun olup olmadığı yurttaşlarımızın dikkat etmesi gereken hususların başında gelmektedir. Yurttaşlarımızın yetkili firmalarda dönüşüm yaptırdıktan sonra MMO'nun düzenleyeceği Montaj Tespit Raporu onayını almaları ve özel araçların iki yılda bir, ticari araçların ise yılda bir kez gaz sızdırmazlık testlerini yine Odamıza yaptırmaları gerekmektedir. Kamuoyu ve yurttaşlarımıza önemle duyururuz.

Ali Ekber ÇAKAR
TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı



ODADAN

MMO YASALARA VE HUKUKA AYKIRI YPK KARARININ İPTALİ İÇİN DANIŞTAY'A DAVA AÇTI

BOTAŞ'ın mülkiyetindeki yüksek basınç hattı, Yüksek Planlama Kurulu Kararı ile özelleştirme ihalesinin hemen öncesinde Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ'ye devredilmiştir.

Başkent Doğal Gaz Dağıtım Özelleştirme Süreci

Bilindiği üzere Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne (ABB) bağlı EGO Genel Müdürlüğü bünyesinde yürütülen kentsel doğal gaz dağıtım hizmetleri, özelleştirme amacıyla ayrıcalıklı yüksek birim hizmet ve aşınma payı tarifeleri uygulama imkânı tanınan Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ'ye dönüştürülmüştü. İlk özelleştirme ihalesi, en yüksek teklifi veren Global Yatırım-Energas ortaklığının **1 milyar 610 milyon dolar** olan ihale bedelini ödeyememesi üzerine sonuçlandırılmamış ve özelleştirme yetkisi Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na (ÖİB) geçmişti.

ÖİB'nin yeniden başlattığı özelleştirme sürecinde, ABB'nin Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ'deki hisselerinin yüzde 80'inin devri için açılan ihaleye teklif verme süresi **19.07.2010** tarihi iken anlaşılabilen bir nedenle **06.08.2010** tarihine ertelenmiştir. Ancak sonradan anlaşılmıştır ki, ihale, **BOTAŞ'ın mülkiyetinde** olup Baymina Suez Doğalgaz Yakıtlı Kombine Çevrim Santrali'ne gaz ileten **Yüksek Basınç Hattının özelleştirme öncesinde Başkent Doğal Gaz Dağıtım'a devrini** sağlayacak olan **Yüksek Planlama Kurulu'nun (YPK) 19.07.2010** tarihli kararının alınabilmesi için ertelenmiştir. Nitekim Başkent Doğal Gaz Dağıtım, YPK kararının ardından, **16.08.2010** tarihinde yapılan açık artırma ile **1 milyar 211 milyon dolarla** MMEKA AŞ'ye verilmiştir.

Hatırlanacağı üzere TMMOB Makina Mühendisleri Odası (MMO), bu özelleştirme sürecinde **üç ayrı dava** açmıştır. Bunlar, **ABB'nin** ihale ilanı ve dayanağı olan 15.06.2007 tarihli Belediye Meclis Kararının; **Rekabet Kurulu'nun** 24.07.2008 tarihli devir işlemine izin veren kararının ve **Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun** 02.07.2009 tarihli Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ hisselerinin yüzde 80'inin özelleştirme kapsam ve programına alınmasına ve satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin kararının iptaline ilişkin Danıştay'da açılan davalardır.

Odamız Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ'nin özelleştirilmesine yönelik yargı mücadelesi kapsamında en son, BOTAŞ mülkiyetindeki Baymina Santrali'ne doğal gaz ileten yüksek basınç hatlarını BOTAŞ'tan alarak Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ'ye devreden; haksız ve hukuksuz bir şekilde örtülü ve dolaylı olarak özelleştirme kapsamına sokan **YPK Kararı'nın yasa ve hukuka aykırılığı nedeniyle iptali** için Danıştay'da dava açmıştır.

Devir İşlemi Kamu Yararına Aykırı

YPK kararının gerekçesi, kamuoyuna Başkent Doğal Gaz Dağıtım'ın '*satış bedelini yükseltmek*' olarak yansıtılmıştır. Buna göre daha önce iptal edilmek zorunda kalınan ve **1 milyar 610 milyon dolar** olan ilk ihale bedelinin, yılda **1 milyar metreküp gaz tüketen Baymina gibi büyük bir müşterinin son ihale kapsamına eklenmesi durumunda daha da yükselmesi gerekeceği** açıktır. Ancak son



ODADAN

MMO YASALARA VE HUKUKA AYKIRI YPK KARARININ İPTALİ İÇİN DANIŞTAY'A DAVA AÇTI

ihalenin 1 milyar 211 milyon dolar ile ilk ihaleden daha düşük bir bedelle gerçekleştirilmesi, kamunun zarar ettirildiğini, kamu kaynaklarının özel sektöre aktarıldığını göstermektedir.

Yüksek basınç hatlarının devri sonucunda ortaya çıkan kamu zararı bu kadarla da kalmamaktadır. Başkent Doğal Gaz Dağıtım ihalesini kazanan şirketin Baymina santraline gaz taşınması bedeli olarak **her yıl BOTAS'tan isteyeceği yaklaşık 7,7 milyon dolar, BOTAS'ın bilançosuna görev zararı** olarak yazılacaktır. **BOTAS'ın** Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ dolayısıyla **ABB'den alacağı** olan 1 milyar 170 milyon TL'nin ne olduğu sorusu da ayrıca orta yerde durmaktadır.

YPK Kararına Erişim Engellendi

Hiçbir yerde yayımlanmayan YPK kararının temini amacıyla YPK'ya izafeten DPT Müsteşarlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, EPDK ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na yapılan başvurular, ne yazık ki bu kurum ve kuruluşlarca birbirlerine yapılan yönlendirmelerle yanıtız bırakılmıştır. YPK kararlarının gizli, hizmete özel ya da yargı denetiminden soyut olduğu yönünde herhangi anayasal ve yasal bir düzenleme bulunmamasına karşın bu durum, idarenin şeffaflığı ilkesini zedelemekte ve YPK kararını yargı denetiminden soyutlayıcı bir keyfiliğe yol açmaktadır.

YPK Kararı Hukuka Aykırı

YPK kararına ulaşılamamış olmasına karşın, ihale süreci ve ihale bedelinin tespitine ilişkin belirttiğimiz sorunlar açık bir şekilde göstermektedir ki, kamunun tasarrufunda bulunan yüksek basınç hatlarının özelleştirilecek bir şirkete devri, **tüm idari işlemlerde temel alınması gereken genel amaç** unsuru olarak **kamu yararı** ve dolayısıyla **sebeup** unsurunu dışlamıştır. YPK kamu yararı (amaç) unsurunu barındırmayan bir karar almakla, **yetki unsuru** bakımından da **hukuka aykırı** işlem tesis etmiştir.

Yüksek Basınç Hatlarının Devri ve Özelleştirilmesi Yasaya Aykırı

Söz konusu Yüksek Basınç Hatları, **Doğalgaz Piyasası Kanunu**'nun "Tanımlar" başlıklı 3. maddesinin 33. bendindeki tanım uyarınca "**Ulusal İletim Şebekesi**"nin bir parçasıdır. Aynı Yasa'nın 4. maddesinin "İletim" başlıklı 4. bendinin 9. alt bendine göre ise; "**Mevcut, planlanan ve yapımı devam etmekte olan ulusal iletim şebekesi BOTAS'a ait**"tir. YPK kararıyla, bu yasa hükmüne aykırı bir devir gerçekleştirilmiştir.

Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ **özelleştirme ihale ilanında söz konusu Yüksek Basınç Hatları hiçbir şekilde konu edilmemiş**; ama YPK kararıyla yapılan devir, dolaylı, örtük bir özelleştirme sonucunu yaratmıştır. YPK kararı bu yönüyle de **yasaya açıkça aykırı** olup, iptali gerekmektedir.

MMO, uluslararası sermaye çevrelerince dayatılan serbestleştirme politikalar uyarınca



ODADAN**MMO YASALARA VE HUKUKA AYKIRI YPK KARARININ İPTALİ İÇİN DANIŞTAY'A DAVA AÇTI**

kentsel kamu hizmetlerinin özelleştirilerek piyasa faaliyetine dönüştürülmesinde kamusal, toplumsal bir yarar bulunmadığına ve kamuyu zarar ettirdiğine inanmakta, bu nedenle hukuk mücadelesini sürdürmektedir.

Bu vesileyle MMO, **Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ özelleştirme ihalesinin iptal edilmesi ve Başkent Doğal Gaz Dağıtım AŞ'nin alacaklarına karşı BOTAŞ'a devredilmesi** gerekliliğini ve özelleştirme süreçlerinde yapılan bu tür devirlerle kamuya ait mal ve hizmetlerin özel sektöre aktarılmasının her zaman karşısında duracağını, kamuoyu ile paylaşmaktadır.

Ali Ekber ÇAKAR
TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

LPG DOLUM VE BOŞALTIM PERSONELİ KURSLARI

LPG Dolum ve Boşaltım Personeli Kursu			
Artvin İl Temsilciliği	14-15/12/2010	Rahman AKÇAY	7
Trabzon Şube	29-30/12/2010	Rahman AKÇAY	12

ARAÇ MUAYENESİNDE KARŞILAŞILAN SORUNLAR

29 Aralık 2010 tarihinde Şubemiz Konferans Salonunda Araç Muayenesinde Karşılaşılan Sorunlar konulu seminer verildi. TÜVTÜRK Trabzon İstasyon Amiri üyemiz Tayfun Hikmet EYÜBOĞLU tarafından verilen seminere 27 üyemiz katıldı.

BEP YÖNETMELİĞİNİN TESİSAT YALITIMI İÇİN GETİRMİŞ OLDUĞU SINIR ŞARTLAR SEMİNERİ VERİLDİ

07 Aralık 2010 tarihinde Şubemiz Konferans Salonunda BEP Yönetmeliğinin Tesisat Yalıtımı İçin Getirmiş Olduğu Sınır Şartlar konulu seminer verildi. İZOZAM firması tarafından verilen seminere 22 üyemiz katıldı.

ŞUBEDEN KÜLTÜR - SANAT

HEPİMİZ KARDEŞİZ...

Lenin ölüyor ve Tanrı onu Cehenneme koyuyor. Ama bu Lenin dururmu hiç, başlıyor cehennemde insanları örgütlemeye.

- "Bakın, biz burada yanıyoruz, acı çekiyoruz, öbürleri orada cennette rahatla bollukla yaşıyorlar olmaz böyle" diyor ve cehennemde insanlar ayaklanmaya başlıyor. Melekler hemen gidiyorlar Tanrıya; - "Tanrım Lenin cehennemi karıştırdı insanlar ayaklandı" diyorlar.

Tanrı da;

- "O zaman onu alın Cennete koyun" diyor.

Bu sefer de Lenin cennette başlıyor konuşmaya;

- "Bakın, biz burada bolluk içinde yaşarken cehennemde yoldaşlarımız acı çekiyor, yanıyor, buna izin vermeyelim" diyerek orayı da karıştırıyor.

Melekler hemen gidiyorlar yine Tanrının huzuruna;

- "Tanrım" diyorlar, "Lenin orayı da karıştırdı insanlar cennette de ayaklandılar ne yapalım?"

Tanrı;

- "Getirin şu Lenin'i karşıma bakayım" diyor.

Melekler gidip getiriyorlar Lenin'i, Lenin giriyor Tanrı'nın odasına, kapılar kapanıyor aradan 1 saat geçiyor, 2 saat geçiyor, Lenin çıkmıyor odadan... Melekler iyice merak etmeye başlıyorlar...

Saatler sonra kapı açılıyor; Lenin çıkıyor içerden. Hemen giriyorlar melekler içeri;

- "Tanrım, ne oldu bu kadar ne konuştunuz?" diye soruyorlar.

Tanrı: - "Ssst! Tanrı yok, hepimiz kardeşiz!!!"

